



2015

科研项目书与高水平论文撰写

西安交通大学管理学院

孙笑明

2015. 12. 29






一、科研项目书撰写

1. 基本写作原则

- ◆ 让审基金项目的人受益、赏心悦目：角度、抛开功利心；
- ◆ 纸面上的表现与交流：让审项目的人了解你的辛苦和优点；
- ◆ 5C原则：批判性（critical），一致性（consistent），清晰性（clear，逻辑、环环相扣），精炼、简洁（clean），完整性（complete）；
- ◆ 信息多源、多样性：积淀、底蕴、功底，‘力透纸背’；
- ◆ 细节决定成败：体现严谨的训练，如文献和引用；
- ◆ 志存高远：高水平研究，顶天立地；服务对象；体现追求；
- ◆ 简单而真实：切忌玄虚；

- 
- ◆ 思考的深度：不能是简单的置换、拼凑，要质疑；
 - ◆ 时效性与溯源：近5年；源头要清晰；
 - ◆ 话语权：中用，以我为中心的对话体系；
 - ◆ 要像写论文一样对待，反复推敲、修改；
 - ◆ 处处体现你的正向信息；
 - ◆ 早做准备，多积亮点，充分论证。

2. 引言

- ◆ 原则体现的最重要的地方；
- ◆ 以最直接、快速的方式进入主题；
- ◆ 利用多源、新颖的资料引出你的研究问题，说明你的问题的重要性：访谈、存档、问卷、新闻报道、书籍、行业期刊、报告等等；
- ◆ 要清晰地界定项目中的核心概念和情境，重点的内容要重复讲。


3. 文献回顾

- ◆ 牢记始终围绕研究内容；
- ◆ 中外研究兼顾，以国际为主；
- ◆ 高质量期刊：尤其是UTD 24种；中文的权威期刊；editor 指导；
- ◆ 以往相关基金申报情况：中、美、欧、日；
- ◆ 主线勾勒清晰：领先学者+流派或研究脉络+学者；
- ◆ 评述而不是综述、罗列，体现出对资料的认真阅读过、有深刻理解；
- ◆ 5C原则重点体现，文献可以长，评述不要过长；
- ◆ 时效性：近5年文献，working paper、最重要会议、主页；

- ◆ 图表直观表现：能用图表的尽量用图表；
- ◆ 分述与综合评述；
 - 现有研究成功之处；
 - 现有研究不足之处；
 - 本研究能解决的问题和亮点。
- ◆ 文中采用外文的标准引用方式，方便对应，易于显示时间，如：动态网络研究（Ahuja, *et al.*, 2012）；
- ◆ 格式全申请书统一，选择最简洁美观的形式；
- ◆ 最好不要下划线强调。

4. 创新性

- ◆ 基于最前沿的创新：
 - 紧跟前沿 X；
 - 是理论和现实需要共同导出的创新，而不是仅仅从文献回顾；
 - 不是简单的方法和环境的替换；
 - 概念准备；
 - 如何做到？多角度论证（包括重要性）：国际会议、高水平期刊征文、高水平学者的进展跟踪、文献数据库的综合分析等。
- ◆ 是系统性的、逻辑性的创新：配合框架图的总分结构；
- ◆ 创新突出写，聚点而深度阐发，忌空谈；
- ◆ 研究内容上的创新、视角、材料和方法上的创新：方便写创新性、理论贡献（也是反向论证）；

- 
- ◆ 材料创新，找到了说明问题的新材料，新的事实依据；
 - ◆ 观点创新，在原有的、大家都观察到的事实中，提出了新的看法；
 - ◆ 理论创新，对原有理论体系、方法等进行重大质疑，并且科学地解决了这些重要缺陷，形成为理论的新一个阶段。

5. 研究方法

- ◆ 必须是具体到研究中切实要用到的方法；
- ◆ 多源：高水平研究的必然要求，如OS MS ASQ AMJ；
- ◆ 方法的利弊（尤其与本项目情境的契合）、充分的梳理，必要时需提前至文献回顾；
- ◆ 针对该方法的所关注领域的论文发表情况；
- ◆ 针对该方法的现有应用软件各自利弊。

6. 数据库

- ◆ 一个好的研究必须有一个与众不同的、高质量的数据库；
- ◆ 体现数据获得的不易，数据库设计的合理、完备；
- ◆ 信息获取方法的多源、科学；
- ◆ 简单而直观的表现效果；
- ◆ 如何适用于当前的研究，多角度论证，如可以从回顾以往相关研究的使用数据着手分析。

7. 需要解决的关键问题

- ◆ 是通往研究成果的瓶颈问题，如果该问题解决不好，项目无法进行，或者得出的成果可信度不高；
- ◆ 可以是研究内容的具体化过程，也可以是研究范式、核心概念的创造；
- ◆ 必须是基于研究内容上的深刻、真实的分析，源于思考和对现有文献相似研究的总结、推断。

8. 研究工作积累

- ◆ 围绕你的研究进行分类表述：论文、文献积累、数据处理、稳健性检验、最新研究进展、咨询与合作关系等；
- ◆ 把所有完成和正在进行的研究都表现出来；
- ◆ 要体现出追求；
- ◆ 体现出集中，去掉旁支，体现出是‘真科研’。

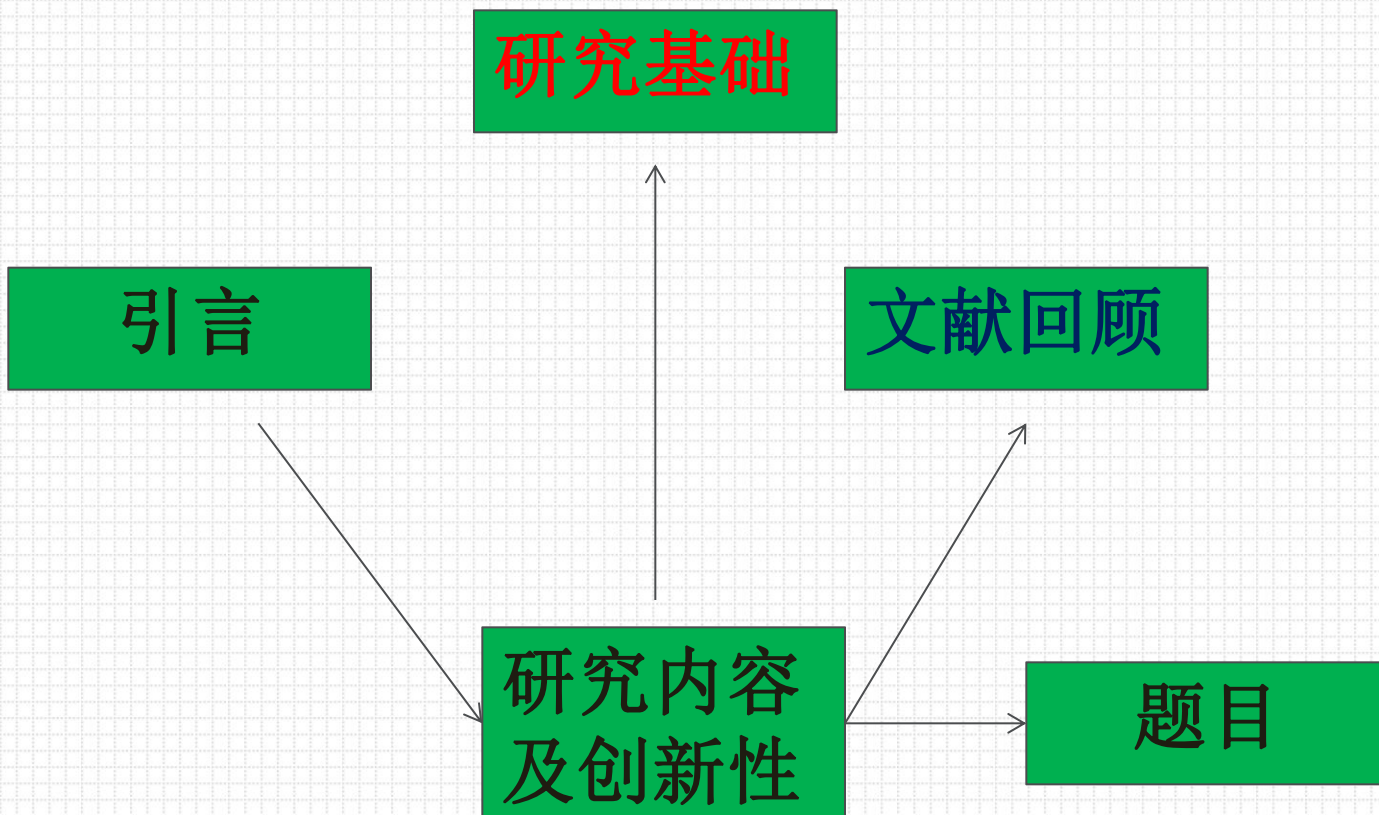
9. 几大基金的倾向性

- ◆ 国家自然科学基金：青年；最适用；
- ◆ 国家社科基金：成果；
- ◆ 重点项目：不确定性因素太多；
- ◆ 部级项目：最适用。

10. 申报部门

- ◆ 能够认可你、读懂你的良苦用心；
- ◆ 精心选择关键词限定最了解你项目的人来审阅你的项目。

11. 项目审阅的先后次序






二、高水平论文的撰写

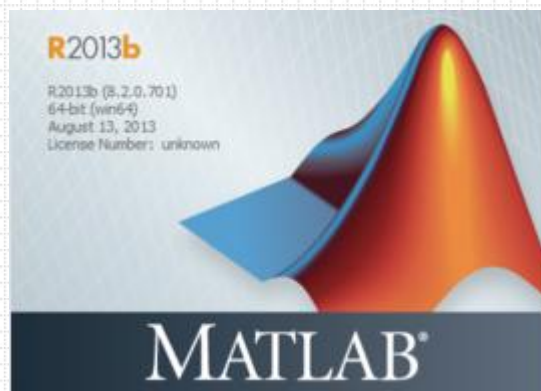
1. 高水平研究论文的撰写

- ◆ 创新性：跟踪学者，主编说，统计分析，联合判断，综述性和观点性期刊及论文，学术地图；挑战假设基础，流派整合，突破瓶颈，跳出旧有模式；
- ◆ 思考与联系；
- ◆ 研究框架是简单、系统的；
- ◆ 意见吸收：尤其在选题阶段、多轮宣讲、讨论（邮件）；
- ◆ 横向拓展：如稳健性检验和因变量设置，遍历所有经典；
- ◆ 不同角度论证：二手数据和一手数据结合；

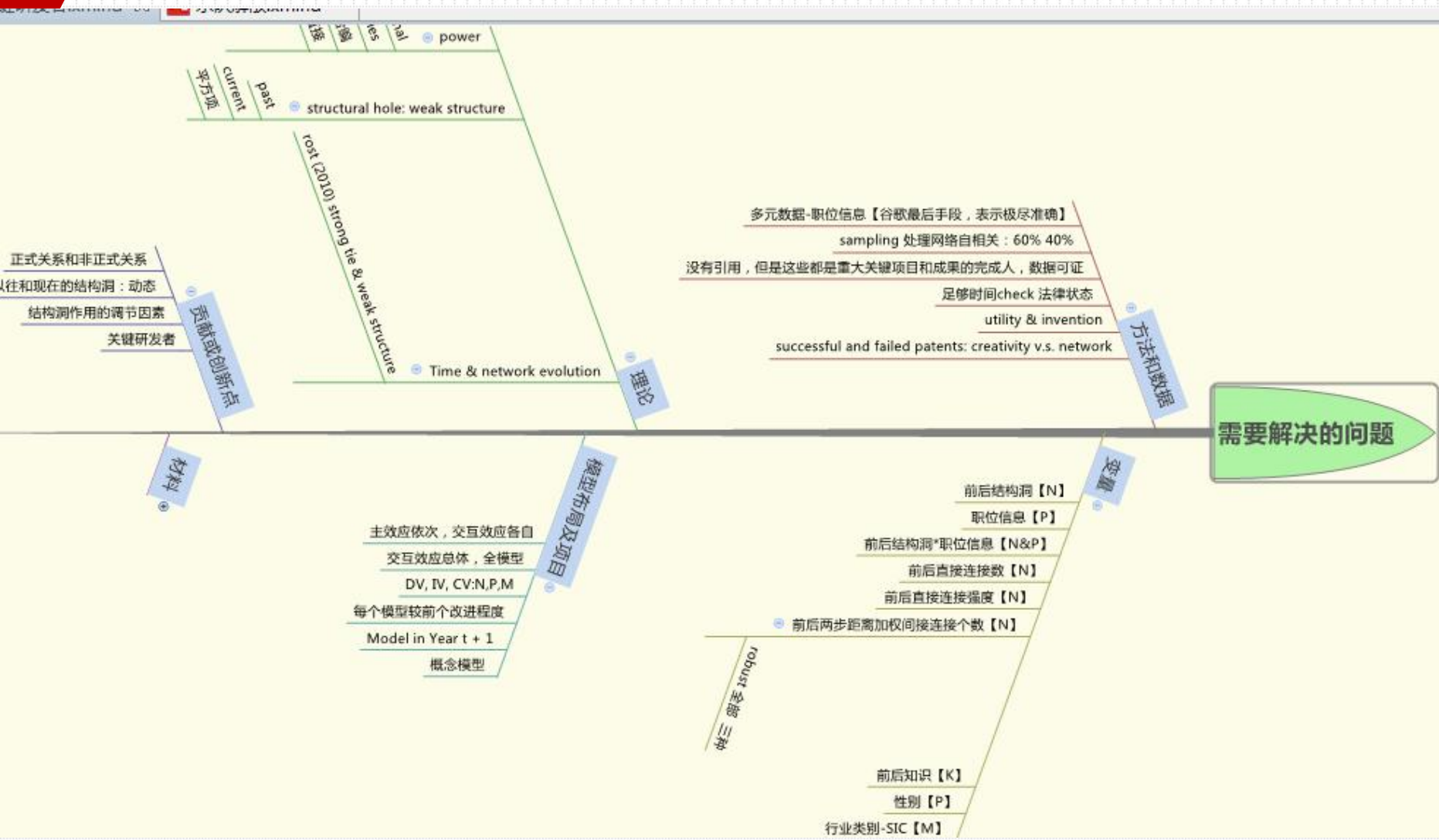
- 
- ◆ 数据库：独特、能够非常准确的对应到研究问题；可供长期从不同角度挖掘使用；
 - ◆ 集中与合作：降低转换成本、提高效率；

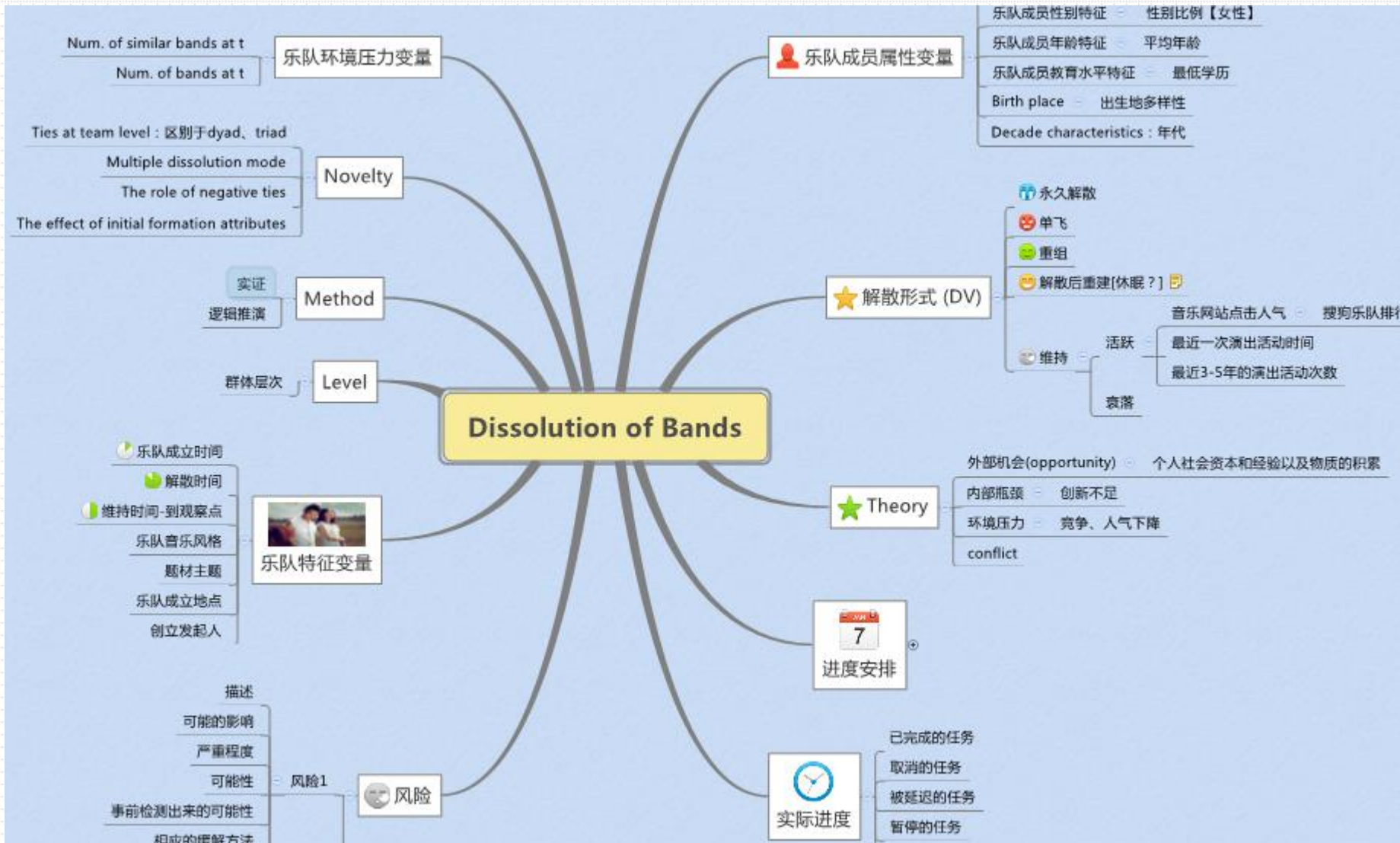
2. 科研必备软件

- ◆ 文献管理
- ◆ 思维导图
- ◆ 数据处理
- ◆ 模型分析



My Library	Author	Year	Title	Rating	Journal
All References (602)	Kim, T. Y.; Oh, H.; Swaminathan, A.	2006	Framing interorganizational network change: A network inertia perspective	★★★★	Academy of Management
Unfiled (146)	Provan, Keith G.; Fish, Amy; Sydow, Joerg	2007	Interorganizational Networks at the Network Level: A Review of the Empirical Literatu...	★★★★	Journal of Management
Trash (2)	Ahuja, G.; Lampert, C. M.; Tandon, V.	2008	Moving Beyond Schumpeter: Management Research on the Determinants of Technol...		Academy of Management
My Groups	Borgatti, Stephen P.; Mehra, Ajay; Brass, Da...	2009	Network Analysis in the Social Sciences		Science
Alliance (29)	Schilling, Melissa A.	2009	Understanding the alliance data	★★★★	Strategic Management
Brokerage (18)	Bogers, M.; Afuah, A.; Bastian, B.	2010	Users as Innovators: A Review, Critique, and Future Research Directions		Journal of Management
Burt (55)	Kilduff, Martin; Brass, Daniel J.	2010	Organizational Social Network Research: Core Ideas and Key Debates	★★★	Academy of Management
Concept (2)	Oldroyd, J. B.; Gulati, R.	2010	A LEARNING PERSPECTIVE ON INTRAORGANIZATIONAL KNOWLEDGE SPILL-INS		Strategic Entrepreneursh
Core paper on net... (161)	Rivera, Mark T.; Soderstrom, Sara B.; Uzzi, B...	2010	Dynamics of Dyads in Social Networks: Assortative, Relational, and Proximity Mechan...	★★★	Annual Review of Socio
Dynamic network (2)	Zaheer, A.; Gozubuyuk, R.; Milanov, H.	2010	It's the Connections: The Network Perspective in Interorganizational Research	★★★★★	Academy of Management
General articles (61)	Moliterno, Thomas P.; Mahony, Douglas M.	2011	Network Theory of Organization: A Multilevel Approach	★★★★★	Journal of Management
Intra-Inter (2)	Stephen P. Borgatti, Daniel S. Halgin	2011	On Network Theory	★★★★	Organization Science
Key Inventor (38)	Ahuja, G.; Soda, G.; Zaheer, A.	2012	The Genesis and Dynamics of Organizational Networks (March, pg 434, 2012)	★★★★★	Organization Science
Methodology & Data (2)	Carpenter, Mason A.; Li, Mingxiang; Jiang, ...	2012	Social Network Research in Organizational Contexts: A Systematic Review of Method...		Journal of Management
MyPPT (2)	Gulati, R.; Puranam, P.; Tushman, M.	2012	Meta-organization design: Rethinking design in interorganizational and community c...		Strategic Management
Native Scholar (5)	Phelps, Corey; Heidl, Ralph; Wadhwa, Anu	2012	Knowledge, Networks, and Knowledge Networks: A Review and Research Agenda	★★★	Journal of Management
Network index (2)	Burt, Ronald S.; Kilduff, Martin; Tasselli, Ste...	2013	Social Network Analysis: Foundations and Frontiers on Advantage	★★★★★	Annual Review of Psych
Network software (5)	Long, JanetC; Cunningham, FrancesC; Brai...	2013	Bridges, brokers and boundary spanners in collaborative networks: a systematic review	★★★★★	BMC Health Services Re
Patent related (13)	Marquis, Christopher; Tilcsik, András	2013	Imprinting : toward a multilevel theory		Annals / The Academy
Reverse engineering (10)	Anindya Ghosh; Lori Rosenkopf	2014	Shrouded in Structure: Challenges and Opportunities for a Friction-Based View of Net...	★★★★★	Organization Science
	Seok-Woo, Kwon; Adler, Paul S.	2014	SOCIAL CAPITAL: MATURATION OF A FIELD OF RESEARCH	★★★★★	







Review

#	Command	_rc
94	ttest xt, by(nationality)	
95	g cv= innovation_ET- first_co...	
96	g cv= num_dominant/cv	
97	help cor	
98	sysuse auto	4
99	clear	
100	sysuse auto	
101	clear	
102	webuse census13	
103	correlate mrgrate dvcrate m...	
104	help cor	
105	clear	
106	use "D:\Back_up\med_UEJ_2...	
107	ta first_coop_f	
108	do "C:\Users\ADMINI~1\Ap...	
109	xi: ttest i.first_coop_fd , by(n...	
110	xi: ttest first_coop_fd , by(na...	
111	xi: ttest first_coop_fw , by(n...	
112	do "C:\Users\ADMINI~1\Ap...	
113	xi: ttest first_coop_fw1 , by(...	
114	do "C:\Users\ADMINI~1\Ap...	
115	xi: ttest first_coop_fw2 , by(n...	
116	save "D:\Back_up\med_UEJ_...	

Two-sample t test with equal variances

Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[95% Conf. Interval]	
0	15	1.666667	.4646214	1.799471	.6701529	2.66318
1	20	2.35	.4772454	2.134306	1.351114	3.348886
combined	35	2.057143	.3379196	1.999159	1.370408	2.743878
diff		-.6833333	.6828281		-2.072558	.7058909

Variables

Variable

invutility
indepclaim
depenclaim
app2grad
app2gray
groups

Do-file Editor - evolution.do

File Edit View Project Tools



evolution.do Analysis5WFinal_2013.do mdeUEJ.do componentSPCC_20150515.do Untitled.do*

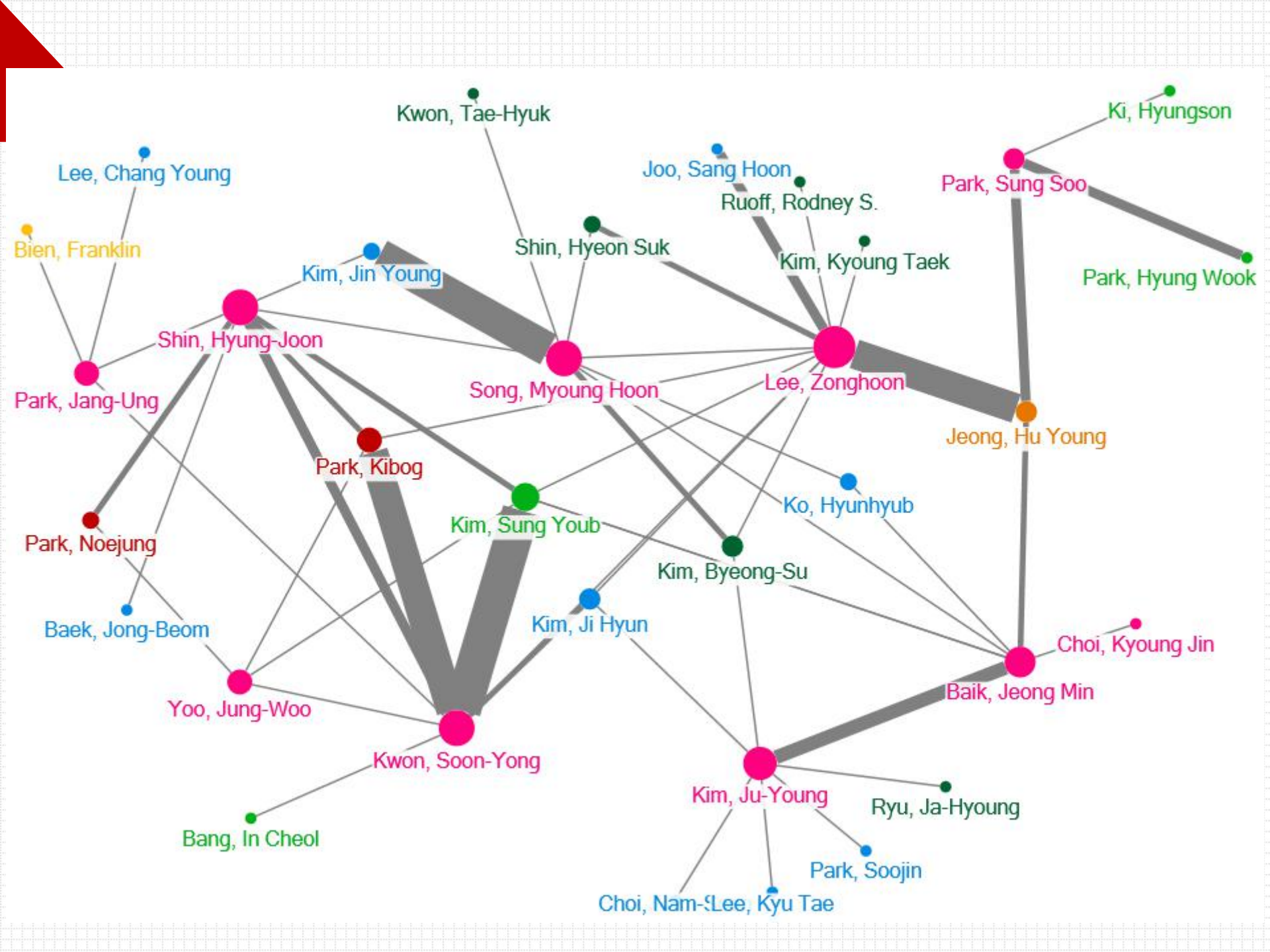
```

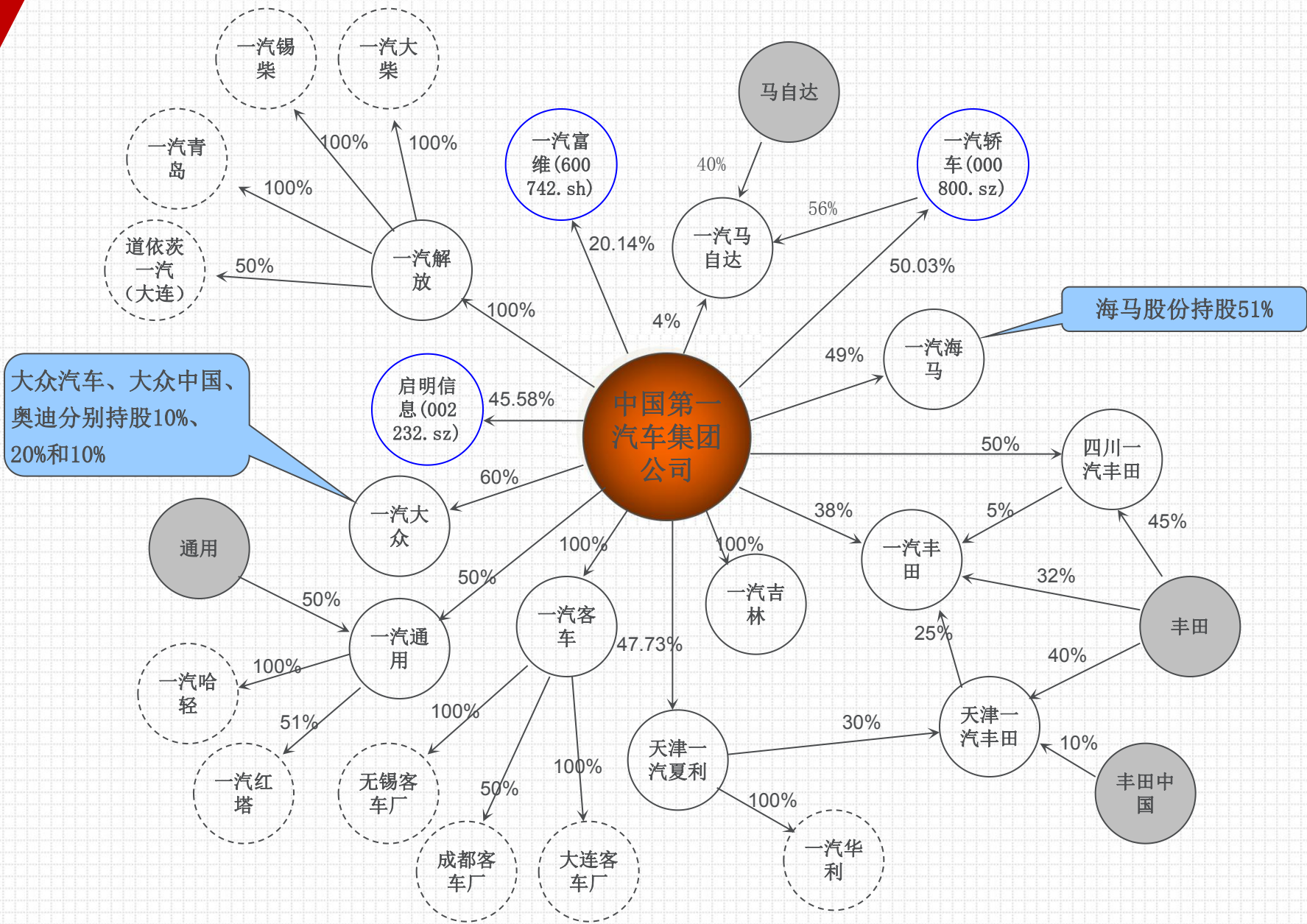
8  eststo
9  xi: cor succsin i.firstassignee pdsum  inventors i.category i.C_Year i.stateown
10
11  recode year (1985/2001 = 0) (2002/2008 =1), gen (C_Year)
12  recode group (9/22 = 0) (1/2 =1) (3/7 =2) (8=3), gen (Triad_group)
13  label variable pdsum "Distance of triadic partners"
14  xi:logit successfail i.firstassignee pdsum  inventors i.category i.C_Year i.stateown
15  eststo
16  xi:logit successfail sucrep i.firstassignee pdsum  inventors i.category i.C_Year i.stateown
17  xi:logit successfail i.Triad_group i.firstassignee pdsum  inventors i.category i.C_Year i.stateown
18  eststo
19  esttab using alliance.rtf,  nogaps label ///
20      addnote("Triad alliance") ///
21      b(%6.3f) se star(* 0.1 ** 0.05 *** 0.01)  scalars("ll Log lik." "chi2 Chi-squared") replace
22  eststo clear
23  /*先看一下单独对专利授权的影响*/

```

3. 网络思维

- ◆ 信息技术发展，数据越来越多，联系变得愈加紧密；
- ◆ 易结合性；
- ◆ 投稿数量不断增加；
- ◆ 高水平期刊相关研究配比。







大道至简



谢谢！
